

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 9966 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 27/02/2020, alle ore 10:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 08/A1 - SSD ICAR/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 793 del 06/02/2020:

Componente: Prof. Bruno Brunone – Professore Ordinario presso l'Università di Perugia;

Componente: Prof. Michele Mossa – Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari;

Componente: Prof. Francesco Ballio – Professore Ordinario presso il Politecnico di Milano.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Brunone, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Ballio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 9966 del 18/12/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 100 del 20/12/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenze prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27/03/2020 alle ore 11:30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/04/2020 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11:30 la seduta viene tolta.

Milano, 27/02/2020

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone

COMPONENTE Prof. Michele Mossa

SEGRETARIO Prof. Francesco Ballio

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali, Settore concorsuale 08/A1, SSD ICAR/01, composta da

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone, Professore presso l'Università di Perugia

COMPONENTE Prof. Michele Mossa, Professore presso il Politecnico di Bari

SEGRETARIO Prof. Francesco Ballio, Professore presso il Politecnico di Milano

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 6.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Articoli su rivista indicizzata ISI; max punti 4.5 per articolo
- 2. Monografie; max punti 4.5 per monografia
- 3. Capitoli di monografie; max punti 3 per capitolo

4. Articoli su riviste non indicizzate ISI; max punti 1.5 per articolo
5. Atti di convegni; max punti 1.5 per atto
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6.

Nella valutazione delle pubblicazioni presentate la commissione tiene conto dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato.

Per ognuno dei criteri la Commissione attribuisce, per ogni pubblicazione, un indice di valutazione (min=0; max=1) con cui viene pesato il punteggio sopra definito in relazione alla tipologia di pubblicazione.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici la Commissione, nel valutare la produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero delle citazioni;
- b) "impact factor" delle riviste;
- c) indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Bruno Brunone

COMPONENTE Prof. Michele Mossa

SEGRETARIO Prof. Francesco Ballio

**Firmato digitalmente
da:FRANCESCO BALLIO
Organizzazione:POLITECNI
CO DI MILANO/80057930150
Note:**

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 9966 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Mossa membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Ballio.

In fede

Bari, 27/02/2020



Prof. Michele Mossa

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 9966 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bruno Brunone, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Ballio.

In fede

Perugia, 27 febbraio 2020



(prof. ing. Bruno Brunone)